



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reînființarea comunei Șopârlița, prin reorganizarea comunei Pârșcoveni, județul Olt

Analizând propunerea legislativă privind reînființarea comunei Șopârlița, prin reorganizarea comunei Pârșcoveni, județul Olt, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.520 din 13.09.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Șopârlița, județul Olt, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Pârșcoveni.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 22.02.2004 referitor la înființarea comunei Șopârlița, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0,

care au fost îndeplinite atât de comuna Șopârlița, care se înființează, cât și de comuna Pârșcoveni care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **titlu** precum și la **art.1 alin.(1)**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem utilizarea termenului „înființarea” în loc de „reînființarea”. Totodată, recomandăm structurarea art.1 în două alineate, cel de al doilea cuprinzând date referitoare la reședința comunei nou înființate.

Textul urmează să fie redactat astfel:

“Lege privind înființarea comunei Șopârlița, județul Olt, prin reorganizarea comunei Pârșcoveni.

Art.1.- (1) Se înființează comuna Șopârlița, județul Olt, având în componență satul Șopârlița, prin reorganizarea comunei Pârșcoveni, județul Olt.

(2) Reședința comunei Șopârlița se stabilește în satul Șopârlița.”

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, recomandăm introducerea sintagmei „județul Olt”, după sintagma „comuna Pârșcoveni” și scrierea corectă a satului „Butoi” în loc de „Butoiu”.

5. La **art.4 alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmelor “predare-primire” prin “predare-preluare”, “protocoale încheiate” prin “protocol încheiat”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

6. La formulele de atestare a constituționalității legii, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției României, trebuie să se facă referire la **art.76 alin.(1)**, în loc de „**art.73**”.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr. 154F/16.09.2004